

## РЯДОМ С НАМИ

## В память о герое

Каждый день многие жители района проходят мимо станции метро «Улица Академика Янгеля»... У одного из выходов в тени деревьев они замечают небольшую памятную плиту. Это недалеко от Варшавского шоссе в окружении восьми вязов стоит памятник Михаилу Тарасову.



11 лет назад на этом самом месте трагически погиб участковый сержант милиции. Ему был всего 21 год... Как же это случилось? 1 января, когда люди только успели отпраздновать наступление нового 1993 года, в милицию поступил вызов. Сообщили о том, что в одном из домов по улице Газопровод находится человек, состоящий в розыске. Это был участок Михаила Тарасова. Он отправился по указанному адресу, но встретил правонарушителя раньше, и при попытке задержания преступник открыл огонь. Сержант Тарасов был убит. Спустя десять лет ему поставили памятник. На гранитной плите выгравированы фотография молодого человека и такие слова:

*Установлен камень за поступок смелый,  
За геройский подвиг — жизнь ему цена!  
Мог сержант Тарасов поступить иначе?  
Мог уйти тихонько, в схватку не вступив?  
Не было в нем подлых и трусливых качеств,  
Долг исполнил честно, граждан защитив!  
Был Тарасов Миша... нет уж больше друга.  
Как же это страшно — в двадцать... погибать!*

Каждый день тысячи людей проходят мимо станции метро «Улица Академика Янгеля»... Как бы вы ни спешили, остановитесь, хотя бы на минуту, у памятника человеку, отдавшему свою жизнь, защищая граждан. Подумайте о том, что произошло на этом месте 11 лет назад... За совершенный подвиг Михаил Тарасов был посмертно награжден Орденом Мужества. Он исполнил свой долг, теперь мы обязаны исполнить свой — долг памяти.

Анна УТКИНА

## ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

## Будущее страны зависит от молодежи

Девизом Круглого стола, организованного 9 июля Агентством социальной информации на тему «Гражданская активность российской молодежи», стала идея о том, что только понимание молодыми людьми ответственности за свое будущее может стать основным мотивом, приобщающим их к осмысленной гражданской деятельности.

Будущее любого государства напрямую зависит от того, насколько активно граждане участвуют в его жизни. Это в полной мере относится и к молодежи, от которой во многом зависят перспективы построения гражданского общества. Вопросы, связанные с формированием гражданской позиции и гражданской активности молодежи, чрезвычайно сложны. К большому сожалению, по социологическим данным активность современной молодежи носит преимущественно протестный характер. Молодых людей сегодня принято обвинять в отсутствии авторитетов, эгоизме, жажде наркотиков, безделье и т. д. По мнению участников Круглого стола, изменить это положение могло бы вовлечение молодежи в работу различных общественных некоммерческих организаций, в реализацию образовательных программ, помогающих молодым людям лично и профессионально определиться.

Для участия в Круглом столе были приглашены видные российские и зарубежные ученые, общественные деятели, политики, а также представители различных организаций:

«Ассоциация юных лидеров», «Молодежная Дума России», «Молодежное правозащитное движение», «Российский союз молодежи» и др. Обмен мнениями начала заведующая отделом социологии молодежи Института социально-политических исследований РАН Юлия Зубок. Она рассказала, что сегодня более 60% молодежи составляют группу «конформистов» — людей пассивных, согласных с целями и средствами их достижения, провозглашенными в обществе. Лишь незначительная часть из оставшихся 40% имеет намерения участвовать в политической и общественно-полезной деятельности. «Сейчас не время молодых политиков», — вторила ей президент фонда «Новые перспективы» Н. Серякова. По ее мнению, «молодежь давно разочаровалась в российской политике, а работа в молодежных отделениях политических партий сегодня считается признаком дурного тона».

Между тем, было отмечено, что российская молодежь не всегда прохладно относилась к участию в политическом процессе. Например, в 95–96 годах в России наблюдался пик молодежной активности. Молодые

люди вступали в политические партии, и это даже считалось престижным. Многие участники встречи довольно пессимистично отозвались о возможном всплеске гражданской активности современной молодежи. По мнению Юлии Зубок, этого вряд ли стоит ожидать, так как сама молодежь испытывает недоверие к власти и обладает крайне низким уровнем политической и правовой культуры. Все участники мероприятия были едины в одном: ситуация должна быть самым существенным образом изменена. И особую роль в этом процессе призваны сыграть общественные организации. Ведь именно в них молодые люди могут приобрести уникальный опыт будущей профессии и опыт взаимодействия с людьми, представляющими разные сферы социальной жизни: политической, экономической, культурной.

На сегодняшний день, по заявлению участников Круглого стола, можно привести немало позитивных фактов деятельности общественных некоммерческих организаций, приобщающих молодежь к реализации проектов, имеющих важное общественное значение. Это и спор-

тивные акции Всероссийской коалиции общественных организаций «За демократическую альтернативную гражданскую службу», и участие молодых людей в волонтерской работе, в осуществлении экологических проектов, это и акции против распространения националистической идеологии с привлечением старшеклассников и студентов.

Участники Круглого стола были также едины в том, что работа молодых людей в общественных организациях может позволить им не только сформировать свою осмысленную гражданскую позицию, но и положительно сказаться на их карьере. Юлия Зубок так высказалась об этом: «В ситуации, когда каждый день твердят, что люди все должны делать сами, что помощи ждать неоткуда, любой молодой человек должен усвоить, что, если не он сам для себя, то, наверное, никто». То есть молодежь должна понять, что для того, чтобы решать свои проблемы, рожденные по вине общества и государства, она должна проявлять гражданскую активность.

Елизавета ОСТРЕНКОВА

## ВЕСТИ ИЗ МОСГОРДУМЫ

Только за прошедшие полгода вышло три постановления столичного правительства, посвященных этой теме, последнее — «О мерах по реализации принципа „одно окно“ в работе органов исполнительной власти г. Москвы и городских организаций» — принято 1 июня (№ 361-ПП). При его обсуждении шли ожесточенные споры, немало резких слов прозвучало из уст Юрия Лужкова, недовольного темпами реорганизации. Атмосферу этого заседания, остроту поднимаемых проблем отчасти передают высказывания его участников, представляемые вашему вниманию. Из них видно, что начатая реформа — не кампания-однодневка. Рассчитана она на несколько лет. Ошибочно считать, что все уже сделано, — на самом деле мы в начале пути.

Вице-мэр Валерий Шанцев, возглавивший эту работу по поручению мэра, недаром назвал начатые перемены «административной революцией». Следует, в частности, отменить лишние документы, которые требуют сейчас с заявителей, сократить количество согласований, серьезно пересмотреть законодательство. Это касается также и федеральных законов, так что необходимо выходить с пакетом законодательных инициатив и в Государственный Думу.

На сегодня утвержден Единый реестр документов, которые будут выдаваться в новом режиме. Начата также разработка единого программного обеспечения для перехода на электронный документооборот.

Получить подробную информацию о работе в режиме «одно окно», ознакомиться с нормативными документами и публикациями СМИ вы можете на сайте [www.mpress.ru](http://www.mpress.ru) в рубрике «Актуальные темы».

## Юрий ЛУЖКОВ, мэр Москвы

У нас часто бывает так, что за какую-то задачу ответственны все. Это, как правило, означает, что ответственного найти невозможно и задача не решается. В данном же случае ситуация иная: каждой структуре и каждой службе по-

## ОКНО В НОВУЮ РЕАЛЬНОСТЬ

О режиме «одного окна» многие СМИ писали уже не раз. Московская городская Дума и правительство Москвы намерены с помощью нововведения покончить с бюрократической волокитой, переложив бремя бесчисленных согласований при оформлении документов с плеч граждан на плечи чиновников.

ставлена задача организовать по документам, которые рождаются в их недрах, принцип «одного окна». И нести ответственность за эту работу будут конкретные руководители. Причем никаких прибавок, никаких увеличений потенциала численности аппарата у нас не будет. Наоборот, будут решаться вопросы по сокращению аппарата в рамках поддержки государственной административной реформы.

Если вы (руководители — прим. ред.) в работе по реализации принципа «одно окно» допустите вот это множество согласований, то вы сами себе создадите невероятные сложности. Так что именно в ваших интересах — отработать такие системы, которые бы, с одной стороны, обязательно сократили количество согласований по существующим документам, а с другой — обеспечивали безопасность принимаемых решений. То есть минимум обязательных согласований, которые обеспечивают правильность решения какого-либо вопроса, все равно должен быть. Вот здесь как раз и проявится, насколько точно вы знаете свое дело.

## Анатолий ПЕТРОВ, зам. мэра в правительстве Москвы

Необходимо серьезно проанализировать место наших территориальных органов исполнительной власти в системе власти города Москвы. Управы и префектуры выдают сейчас документы населению всего по 29 позициям. Все остальное у нас решается наверху. Если говорить только об управках, то картина такая: из 26 вопросов 25 решаются где-то и только 1 — в управе. А ведь территориальные органы власти в шаговой

доступности создавались именно для того, чтобы они занимались проблемами жителей своих территорий.

## Валерий ШАНЦЕВ, вице-мэр Москвы

Очень характерный пример — получение разрешения на перепланировку квартир. Человек сначала заключает договор с архитектором, который ему делает проект. В моем представлении архитектор готовит этот проект в полном соответствии с нормами и правилами СЭС, противопожарной охраны и т. д. Однако заказчику при его выдаче почему-то говорят: а теперь иди и согласовывай данный документ в СЭС, противопожарной охране, еще где-то... Он идет по этому кругу. Затем ему говорят: иди в межведомственную комиссию, в префектуру. Приходит он в МВК, а там опять сидят представители СЭС, представитель противопожарной службы, разве что люди другие. Такое впечатление складывается, что у нас друг другу никто не верит и все друг друга проверяют: а вдруг он чего-то там неправильно сделал.

Я понимаю так: если архитектор хоть раз нарушил какие-то правила при проектировании — ему просто не надо выдавать лицензию, он не должен быть архитектором. При такой постановке дела можно будет, представив проект, сразу получать разрешение и приступать к работе.

Вместо этого мы еще в Московскую природу гоним человека. Сколько я ни спрашивал, при чем здесь Москкомприрода, никто не может объяснить. Сделал для себя вывод, что если я переделаю квартиру и у меня там стоят три фикуса, а будут стоять

два, мне не разрешат ничего делать, потому что я нарушу экологический баланс в природе!

## ОБЩЕНИЕ С ВЛАСТЬЮ ДОЛЖНО БЫТЬ КОМФОРТНЫМ

Какие основные задачи стоят перед теми, кто непосредственно занимается внедрением принципа «одно окно»? Какие проблемы возникают по ходу дела? Об этом говорил на заседании правительства, а сегодня рассказывает нам председатель комиссии по городскому хозяйству Московской городской Думы Степан ОРЛОВ.

— Степан Владимирович, как бы вы вкратце сформулировали суть перемени, которые нас ждут с внедрением принципа «одно окно»?

— Введение нового принципа — неотъемлемый элемент нынешней административной реформы, начатой президентом. А ее приоритетные цели, как известно, — дебиюрократизация власти, борьба с коррупцией. Многие забывают, что именно государство находится на службе у общества, у своих избирателей, а не наоборот, и потому его первейшая задача — максимально четко и эффективно оказывать услуги населению. Обычным жителям Москвы, предпринимателям и общественным объединениям должно быть просто, удобно и комфортно общаться с органами власти. В этом и есть смысл предпринимаемых мер.

— Система «одно окно» чрезвычайно привлекательна, спору нет. Но за нее обеими руками проголосуют обычные граждане — не чиновники. Есть препятствие чисто психологического свойства: люди десятилетиями работали в определенном режиме, и

преодолеть силу инерции, заставить их переучиваться не так-то просто. Не поставив ведь возле каждого надсмотрщика, который бы напоминал: не гоняй посетителей по инстанции, делай сам!

— Естественно, одними окриками ничего не сделаешь. Тут требуется разработка новой и серьезнейшей корректировки действующей нормативно-правовой базы. Ведь многие нормы, заставляющие заявителя контактировать со множеством согласующих инстанций, закреплены в федеральных, и в московских законах. Мы будем проводить ревизию всего московского законодательства и буквально по каждому документу, упоминаемому в тексте закона, принимать отдельное решение. В первую очередь определять — нужен ли данный документ вообще? Если нужен — оценивать процедуру его получения: насколько она соответствует принципу «одно окно». Не соответствует, вступает в противоречие? Что ж, надо вносить изменения в закон. И где раньше требовалось 10 согласований, постараться оставить 3–4 действительно необходимых, а не придуманных чиновниками «для подстраховки». То же — и с федеральными законами. Мосгордума готовит целый пакет законодательных инициатив по оптимизации федерального законодательства.

— И все-таки главная сложность — о ней, в частности, говорил председатель Московской городской Думы Владимир Платонов — это нежелание чиновника лишиться возможности личных контактов с гражданами. Ведь там, где есть личный контакт, есть и возможность по-

боров. Поэтому сопротивление нововведению будет огромным. Как его преодолеть?

— Абсолютно уверен: и у московского правительства, и у мэра, и у Мосгордумы достанет политической воли и сил для того, чтобы создать эффективную систему государственной власти в столице.

— В ходе любой реформаторской работы на многие вещи, ставшие для всех привычными, смотришь уже по-другому.

— Совершенно верно. У нас, к примеру, стало в порядке вещей делегировать функции органов власти хозяйствующим организациям, в первую очередь ГУПам. А ведь это недопустимо! Человек обращается в государственный орган, а чиновники, вместо того чтобы самим решать его проблему, отсылают его в коммерческую структуру. Вообще, подавляющее большинство услуг должно оказываться властями бесплатно, ведь граждане уже заплатили налоги. Платные услуги, на мой взгляд, оправданы только в тех случаях, когда требуется привлечение сторонних специалистов, либо при проведении дополнительных работ, не связанных с непосредственными обязанностями госслужащего (скажем, нужна экспертиза, замеры площади и т. д.). Словом, переоценить нужно многое.

— Есть еще одна составляющая всего этого процесса: введение электронного документооборота. Какие здесь этапы нужно пройти?

— Тут понадобится организация целой системы городских порталов, центра электронной и цифровой подписи, информационных систем учета населения, учета имущества, управления бюджетным процессом. Сразу отмечу, что и тут речь не о каких-то отдаленных перспективах — работа уже сейчас активно ведется в рамках городской целевой программы «Электронная Москва».

По материалам пресс-центра МГД (справочный телефон Мосгордумы: 292-15-96)